



## RAADSVRAGEN

**Onderwerp:** Leegstandheffing

**Naam steller:** Gert Maas  
**Partij:** PvdA

**Categorie:** Schriftelijke vragen over niet geagendeerde stukken

---

Alvorens tot de artikel 12 RVO vragen te komen zal ik de vragen eerst in cursief toelichten.  
*Toelichting: In eerdere bijeenkomsten van de Werkgroep Bouwen en Wonen is er uitleg gegeven over de verschillen in cijfers betreffende woningvoorraad in Hardinxveld-Giessendam dit bleek omdat er honderden woningen leeg stonden en niet bij de voorraad werd meegeteld. Momenteel kan de gemeente wat aan de leegstand doen. Hieronder een aantal vragen aan u voorgelegd.*

**Vraag 1:**

Is het college bekend met het landelijk aangenomen amendement-Stultiens c.s., waardoor gemeenten leegstandheffing kunnen invoeren?

Reactie college

**Vraag 2:**

Heeft het college inzicht in het aantal woningen in onze gemeente dat langer dan een jaar leeg staat (zoals bedoeld in de Leegstandswet)?

Reactie college

**Vraag 3:**

Welke instrumenten gebruikt het college momenteel om langdurig leegstand van woningen tegen te gaan?

Reactie college

**Vraag 4:**

Ziet het college de leegstandheffing als een effectief aanvullend instrument om leegstand aan te pakken en woningen beschikbaar te maken voor woningzoekenden? En waarom?

Reactie college

**Vraag 5:**

Is het college bereide om te onderzoeken of en hoe in onze gemeente een leegstandsheffing kan worden ingevoerd, en daarbij in kaart te brengen:

- de verwachte omvang van het probleem;
- de mogelijke hoogte en vormgeving van de heffing (vast bedrag, oplopend bedrag, of WOZ waarde gerelateerd);
- de preventieve werking die verwacht mag worden;
- en de wijze waarop de opbrengsten (indien aanwezig) ingezet zouden kunnen worden voor volkshuisvestelijke doelen?

Reactie college

**Vraag 6:**

Kan het college de raad op korte termijn informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en een voorstel doen voor invoering?

Reactie college