

Van: M. <[redacted]@mail.com>

Verzonden: woensdag 10 september 2025 12:33

Aan: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rechtsteden.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rechtsteden.nl>; bestuurs sociaal <[redacted]@rechtsteden.nl>; Benschop, CC van ([redacted]) <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted], [redacted] (Wim) <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted]@kcmsurvey.com; [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>; [redacted] <[redacted]@rechtsteden.nl>; [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@dordrecht.nl>; griffie [redacted] <[redacted]@sliedrecht.nl>; griffie [redacted] <[redacted]@papendrecht.nl>; griffie [redacted] <[redacted]@giessendam.nl>; [redacted] <[redacted]@h-i-ambacht.nl>; [redacted] <[redacted]@zwijndrecht.nl>; griffie [redacted] <[redacted]@alblisserdam.nl>

Onderwerp: Re: Kopie: Doorzending van uw bezwaar op afwijzing verzoek tot schadevergoeding

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Aan:

Dagelijks Bestuur GR Sociaal / Sociale Dienst Drechtsteden

Postbus 619

3300 AP Dordrecht

Betreft: Verzoek om herstel, klacht en bezwaar tegen doorzending verzoekschrift

Uw kenmerk: 177972 (brief d.d. 3 september 2025)

Geacht Dagelijks Bestuur & overige,

Op 4 september 2025 heb ik bezwaar gemaakt tegen uw brief van 3 september 2025 (kenmerk 177972). In dat bezwaar heb ik onder meer verzocht om **inzage in mijn dossier** (postregistratie, zaakstelsysteemgegevens, interne notities, logbestanden) en gewezen op meerdere gebreken, waaronder het ontbreken van een rechtsmiddelenclausule en de afwezigheid van een ondertekening.

Tot mijn verbazing blijkt u dit bezwaarschrift op grond van art. 8:90 Awb te hebben **doorgezonden aan de rechtbank Rotterdam** als verzoekschrift schadevergoeding. Daarmee zijn mijn **verzoeken om inzage** en mijn **recht om te worden gehoord** volledig genegeerd.

Ontbrekende stukken (mail 10 september 2025)

“De door mij op 10 september 2025 ontvangen e-mail bevatte slechts een kennisname-brief waarin stond dat mijn brief van 4 september 2025 naar de rechtbank is doorgestuurd. De daarbij genoemde producties (mijn e-mail van 9 augustus 2025, uw brief van 3 september 2025 en mijn e-mail van 4 september 2025) ontbraken echter. Dit is in strijd met uw plicht tot zorgvuldige en transparante communicatie, en ontnemt mij de mogelijkheid om de procedure bij de rechtbank adequaat voor te bereiden. Ik verzoek u deze stukken per omgaande alsnog aan mij te verstrekken & te motiveren

waarom de zaak naar de rechtspraak is gestuurd terwijl ik mijn bezwaarschrift niet inhoudelijk heb kunnen voeren omdat u de gevraagde stukken niet heeft willen toezenden.”

Onrechtmatigheid

Ik stel vast dat:

- Mijn brief van 4 september 2025 onjuist is gekwalificeerd, waardoor ik de mogelijkheid ben ontnomen om in bezwaar te worden gehoord (art. 7:2 Awb).
- Ik geen inzage heb gekregen in het dossier, terwijl dit wettelijk is vereist (art. 7:4 Awb).
- Uw brief van 3 september 2025 niet voldoet aan art. 3:41 en 3:45 Awb (geen ondertekening, geen rechtsmiddelenclausule).

Dit handelen acht ik onrechtmatig en in strijd met de zorgvuldigheidsplicht (art. 3:2 Awb), de motiveringsplicht (art. 3:46 Awb) en mijn recht op een eerlijk proces (art. 6 EVRM).

Klacht (art. 9:1 Awb)

Daarnaast dien ik hierbij een formele **klacht** in tegen [REDACTED] Stafafdeling Kwaliteit en Ontwikkeling, wegens onbehoorlijk handelen. Hij heeft mijn brief zonder mijn instemming of verdere afstemming rechtstreeks doorgestuurd naar de rechtbank, terwijl mijn verzoek om dossierstukken en om een deugdelijk besluit daarmee volledig is genegeerd. Dit acht ik ernstig en klachtwaardig.

Verzoeken

Ik verzoek u:

1. Deze brief aan te merken als **formeel klacht- en bezwaarschrift**;
2. Mij alsnog **inzage te verschaffen in het volledige dossier**, zoals door mij verzocht;
3. De klacht conform hoofdstuk 9 Awb in behandeling te nemen en mij te berichten over de procedure en termijnen;
4. De doorzending aan de rechtbank te herstellen, althans aan de rechtbank kenbaar te maken dat mijn brief óók een verzoek om inzage en hoorrecht bevatte;
5. Mij binnen twee weken te berichten over de verdere behandeling.

Hoogachtend,

■ [REDACTED]