

Van: xx (geanonimiseerd, naam en mailadres bekend bij de griffie)

Verzonden: zondag 10 augustus 2025 15:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>; griffie Sliedrecht <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwijndrecht.nl>; [REDACTED]@alblaserdam.nl; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@Papendrecht.nl>; **griffie Hardinxveld-**
[REDACTED] <[REDACTED]@hardinxveld-giessendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@H-I-Ambacht.nl>

Onderwerp: SD Drechtsteden

Geachte [REDACTED],

Hierbij een niet-anonieme reactie van mij op mijn situatie als oud-medewerker, zijnde senior afdeling Handhaving.

Overigens heb ik geen betrokkenheid bij de anonieme brieven.

Hoogachtend,

Xx (geanonimiseerd, naam en adres bekend bij de griffie)

[REDACTED]

From [REDACTED]
Date Sat 2025-08-02 07:34
To [REDACTED]@dordrecht.nl [REDACTED]@dordrecht.nl>

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb vanaf 15 mei 2025 j.l. meerdere mails gezonden naar u, mevrouw [REDACTED] en ook naar heer [REDACTED]

Ik ben telefonisch uitgenodigd om naar Dordrecht te komen voor een gesprek met mevrouw [REDACTED]
Daarna ben ik via de mail uitgenodigd om een tel. Gesprek te hebben met dhr. [REDACTED]
Ik heb dit afgewezen.

Ten eerste daar ik het zelf niet aan kan om nogmaals in gesprek te gaan over een hele nare periode waar [REDACTED] dhr. [REDACTED] zelf niets van weten.

Ik weet niet waar deze mensen op uit zijn.

Ik heb een gesprek gehad met het onderzoeksbureau en dat was al zwaar genoeg.

De conclusie van het onderzoeksbureau is maar al te duidelijk.

Ik wil de situatie die in Dordrecht gespreeld heeft niet nogmaals moeten bespreken/voeren.

Toch heb ik nog bewijsstukken bijgevoegd en deze, onder embargo, naar u en naar mevrouw [REDACTED] gemaild.

Deze communicatie via de mails heb ik altijd middels een cc ook naar u gezonden.

Mijn 1ste mail betrof de datum 15 mei 2025.

Echter tot nu toe blijft het vanuit een Dordrecht stil...zeer stil.

Schandelijk.

Ik wil graag antwoorden op mijn vragen en graag een financiële afhandeling van mijn gestolen vakantiedagen en afscheid feestje door [REDACTED] en mijn verzoek om een inmateriele schadevergoeding.

Mijn vragen zijn heel duidelijk.

Bij deze vraag ik u om binnen 14 dagen, uiterlijk 17 augustus 2025, een besluit te laten nemen op mijn vragen.

Mocht ik geen antwoord krijgen dan zal ik mij tot de politiek in Drechtsteden wenden.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Bedrijfsvoering Drechtsteden

T

www.bedrijfsvoeringdrechtsteden.nl

Datum 7 augustus 2025
Ons kenmerk
Kopie aan
Betreft Onderzoek

Geachte

Naar aanleiding van uw brief van 15 mei 2025 aan de voorzitter van het dagelijks bestuur, wethouder Van Benschop en uw mail aan mij van 12 juli 2025 treft u onderstaand de reactie aan op uw vragen.

In de eerste plaats geeft u aan nog recht te hebben op uitbetaling van al uw vakantiedagen over 2023. In artikel 6 van de met u gesloten vaststellingsovereenkomst van 15 juli 2023 is opgenomen dat de restant verlofrechten uit het jaar 2022 (uur) aan u zouden worden uitbetaald en dat het restant aantal verlofuren voor het jaar 2023 tot beëindigingsdatum (25 november 2023) worden geacht te zijn opgenomen. In het artikel is expliciet opgenomen dat er geen uitbetaling plaatsvindt van een eventueel restant verlof over het jaar 2023. Op grond hiervan stel ik vast dat u geen aanspraak heeft op het uitbetalen van de verlofuren over 2023.

Wat betreft de uitbetaling van een resterend bedrag van van een beloofd afscheidsbedrag stel ik vast dat de regeling 'Afscheid bij verlaten van de organisatie' uitgaat van een staffel van bedragen met een bandbreedte gebaseerd op het aantal dienstjaren. Het is aan het management om de hoogte vast te stellen van het bedrag dat beschikbaar wordt gesteld voor een afscheid. De algemeen directeur GR-Sociaal heeft u in een mail 7 november 2023 zijn besluit toegelicht om u overeenkomstig de hiervoor genoemde regeling een bedrag van € beschikbaar te stellen. De hoogte van het afscheidsbedrag vormt geen onderdeel van de met u gesloten overeenkomst en valt daarmee onder de finale kwijting die in artikel 14 van de vaststellingsovereenkomst is opgenomen.

Artikel 14 is ook van toepassing op uw verzoek tot immateriële schadevergoeding. Een dergelijke schadevergoeding vormt geen onderdeel van de vaststellingsovereenkomst en valt daarmee ook onder de overeengekomen finale kwijting.

Ik ben mij er echter van bewust dat de omstandigheden rond uw vertrek bij de organisatie voor u ingrijpend zijn geweest en ook nu nog persoonlijk impact op u hebben. In dat kader nodig ik u uit om in overleg met elkaar tot afspraken te komen over een nazorgtraject. Indien u van dit aanbod gebruik wenst te maken verzoek ik mij dit te laten weten, waarna er contact met u zal worden opgenomen.

Mocht u nog vragen hebben, dan verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met de heer R adviseur. Hij is bereikbaar op telefoonnummer of emailadres

Hoogachtend,
Gemeenschappelijke Regeling Sociaal
Namens deze,

Aan de griffies van:

Dordrecht, Sliedrecht, Zwijndrecht, Alblasserdam, Papendrecht, Hardinxveld-Giessendam en [REDACTED]
Ido-Ambacht.

Betreft:

Meerdere schriftelijk verzoeken/correspondentie over het niet uitbetalen van mijn vakantiegeld
01 jan. tot 25 nov. 2023, mijn pensioendatum.

HR Manager kende [REDACTED] voor afscheidsfeestje toe, door [REDACTED] persoonlijk [REDACTED]
daarop in mindering gebracht

mijn verzoek voor een immateriële schadevergoeding van 6 maanden. Denk aan bureau [REDACTED]
[REDACTED] het op non actief zetten (vrijgesteld van werk) tot pensioendatum en alle leugens
daaromheen.

Het was de keuze van [REDACTED] en niet van mij om mij op non actief (lees vrijgesteld van
werk) te stellen, ik had door willen werken tot en [REDACTED] de laatste dag voor mijn
pensioen

Afzender:

[REDACTED] voormalig senior Handhaving en direct slachtoffer van [REDACTED]

Geachte griffieleden,

Naar aanleiding van de situatie rondom Van Maanen met meer dan 100 klachten en de afdeling
Handhaving, waarvan onder andere ik, direct slachtoffer ben geworden heb ik schriftelijke
correspondentie gevoerd met wethouder Van Benschop.

Mijn 1^{ste} brief dateerd van 15 mei j.l. (voordat het vernietigende rapport van onderzoeksbureau
[REDACTED] uitkwam).

Mijn laatste mail dateert van 2 augustus 2025, waarin ik haar heb verzocht om uiterlijk d.d. 17
augustus 2025 een besluit te laten nemen op mijn verzoeken.

Ineens bleek het mogelijk dat ik op 8 augustus 2025 een besluit in mijn bus vond.

Het bleek een koud, zakelijk besluit te zijn, zonder enig empathisch vermogen of begrip. Blijkbaar ben
ik geen mens en dus is er geen sprake van menselijke maat.... De brief is door 2 interims opgemaakt
(mevrouw [REDACTED] vermoedelijk haar eigen HR -adviseur [REDACTED]). Ik vraag mij af of ze
enige kennis hebben van de inhoud van het rapport van [REDACTED]

In het besluit staat als laatste o.a. vermeld dat ik word uitgenodigd om in het kader van (nazorg)
....contact op kan nemen om hierover afspraken te maken. In de 1^{ste} instantie komt dit aanbod 2 jaar
te laat en liepen en lopen zaken over "nazorg" bij destijds de arbo arts [REDACTED] en mijn huisarts en nu
nog bij mijn huisarts. Ik vraag mij ook af wat Drechtsteden verstaat onder "nazorg".

Het maakt mij boos en zeer verdrietig, temeer omdat ik las dat er eind juli j.l. opnieuw een anonieme
brief op de deurmat is gevallen bij diverse griffies.

In die nieuwe brief staat o.a. aangegeven dat er geen enkele reactie naar (oud)medewerkers is
ondernomen. Dat klopt, er is wat mij betreft geen enkel gehoor over wat o.a. mij is aangedaan (lees
rapport [REDACTED])

Het opgemaakte VSO getekend door [REDACTED] en mij, moest ik ondertekenen, met de regels van [REDACTED] omdat hij vond dat ik mijn vakantiedagen (op moest maken).

Overigens kan een besluit genomen door [REDACTED] toch teruggedraaid worden, doch daar wordt in de brief van 8 aug. J.I. met geen woord over gerept. Nee, natuurlijk niet, waarom zou je als bestuur je verantwoordelijkheid nemen!

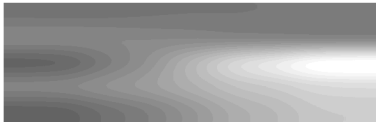
Laat ik u in ieder geval meegeven dat ik naast, dat ik als een vuilniszak buiten ben gezet, nu een extra trap in mijn rug heb gekregen en zo voel ik dat ook.

Ik had de hoop gehad, dat er fatsoen zou zijn na wat er zich heeft afgespeeld bij de afdeling Handhaving van Drechtsteden, maar tot nu toe blijft dat uit.

Ik zal bij deze brief diverse communicatie meesturen die alleen mij betreffen, maar ik hoop dat u begrijpt dat ik hierover niet meer in gesprek wil gaan.

Mijn contactgegevens stel ik u vertrouwelijk beschikbaar.

Hoogachtend,

A rectangular area that has been redacted, likely containing a signature or name.

[REDACTED]

From [REDACTED]
Date Sat 2025-07-12 08:39
To [REDACTED]@drechsteden.nl>; [REDACTED]@dordrecht.nl
[REDACTED]@dordrecht.nl>

 2 attachments (2 MB)

Mails.pdf; Mails.pdf;

Goedemiddag mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

Er staat voor a.s. Woensdag 16 juli om 16.00 uur, een afspraak gepland voor een gesprek met mevrouw [REDACTED] dhr. [REDACTED] en mij.

Ik zeg dit gesprek af, omdat ik het niet aankan.
Het maakt teveel emoties los. Ik heb hier enorm last van.

Ik ben een slachtoffer en voel me nu iemand die middels bewijsstukken moet aantonen dat vakantiedagen over 2023 (gestolen) zijn door [REDACTED] dat er andere afspraken waren met hoofd HR over de hoogte voor het afscheidsfeestje.

Mevr. [REDACTED] heeft het rapport over [REDACTED] gelezen, dus weet ze wat er zich zo ongeveer heeft afgespeeld, zeker wat de afdeling handhaving betreft, daar wil ik het niet meer over hebben. Ik heb aangegeven dat ik mijn uitgebreide verhaal bij Started Consulting, vertegenwoordigd door o.a. [REDACTED] heb gedaan en dat ik daar alle bewijsstukken heb overgelegd.

Om mevr. [REDACTED] ervan te overtuigen dat ik niet zit te jokken, stuur ik u, onder embargo en mogen dus niet in een dossier gevoegd worden, nogmaals diverse bewijsstukken. Maar mevr. [REDACTED] kan door het lezen van deze bewijsstukken, de informatie wel verantwoorden naar de accountant.

Ik ga ervan uit dat u begrip hebt voor mijn situatie.
Mocht u nog vragen hebben, dan ben ik bereikbaar via het bij u bekende telefoonnummer, mail of middels een brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Re: telefonisch contact

From: [REDACTED]
Date: Tue 2025-07-22 03:08
To: [REDACTED]@drechsteden.nl [REDACTED]@drechsteden.nl>
Bcc: [REDACTED]@dordrecht.nl [REDACTED]@dordrecht.nl>

Dag [REDACTED]

U kent de situatie en u weet wat mijn situatie was (onderzoeksrapport). Daarnaast weet u wat mijn vraag is.

Ik heb de vraag gesteld aan [REDACTED] dat dit duidelijk genoeg is.

Ik wil hier niet meer over praten.

In mijn privésituatie heb ik te maken met ernstige ziekte en dat is al belastend genoeg, laat staan de situatie in Drechtsteden daar is al meer dan genoeg over gezegd en geschreven (meer dan 100 klachten over [REDACTED]).

Empatisch vermogen is op zijn plaats denk ik. Ik ben degene die als een vuilniszak aan de straat is gezet, net als mijn manager [REDACTED]

Ondanks alles heb ik mijn bewijsstukken, onder embargo, die nodig zijn in de mail aan o.a. mevrouw [REDACTED].

De rest van de stukken liggen bij het onderzoeksburo.

Ik vind dat ik terwille genoeg ben geweest. Ik ben een slachtoffer die financieel tekort is gedaan door [REDACTED]

Ik ga ervan uit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]: [REDACTED]@drechsteden.nl>

Sent: Tuesday, July 22, 2025 00:12

To: [REDACTED]

Subject: telefonisch contact

Goedemorgen [REDACTED]

Mijn naam is [REDACTED] en ik werk als HR-adviseur voor de Sociale dienst Drechtsteden. Is het mogelijk dat ik naar aanleiding van uw brief van 15 mei jl. en uw mail van 12 juli jl. telefonisch contact met u opneem? Bijvoorbeeld morgenmiddag rond 14.00 uur?

Met vriendelijke groet,