

Van: [M.](#)

Aan:

Cc:

Onderwerp: Mensenrechten schendingen bij de SDD

Datum: dinsdag 24 juni 2025 16:58:30

Bijlagen:

Prioriteit: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

E: [@mail.com](#)

T:

Aan:

Dagelijks Bestuur GR Sociaal Drechtsteden
t.a.v. de Sociale Dienst Drechtsteden

Onderwerp: Aansprakelijkstelling wegens nalatigheid – misgelopen hoger beroep

Geacht bestuur,

Hierbij stel ik de Sociale Dienst Drechtsteden aansprakelijk voor de schade die mij is toegebracht door ernstige vertraging in de betaling van mijn advocaat wegens gesubsidieerde rechtsbijstand. Door uw nalatigheid kon geen hoger beroep in een kortgeding worden ingesteld, waardoor mijn toegang tot de rechter definitief werd ontnomen.

Feiten en oorzakelijk verband

- Op [REDACTED] diende ik mijn aanvraag voor toevoeging in.
- De advocaat stelde een factuur met betalingsdeadline [REDACTED], met duidelijke mededeling dat bij uitblijven van betaling hij zich uit de zaak zou terugtrekken.
- Uw organisatie voltooide de aanvraag pas op [REDACTED], waarna betaling volgde. Daardoor trok de advocaat zich terug en werd de vierwekentermijn voor hoger beroep gemist.

Dit toont een rechtstreeks causaal verband tussen uw vertraging en het mislopen van mijn recht op hoger beroep.

Relevante Europese en internationale rechtsgrondslag

EU-charter & jurisprudentie

- **Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de EU** garandeert "effectief

recht op advocaat en rechtsbijstand indien noodzakelijk om toegang tot justitie daadwerkelijk te waarborgen"

- **EU-richtlijn 2016/1919 (Legal Aid Directive)** verplicht lidstaten om juridische bijstand tijdig beschikbaar te stellen, om de *praktische* toegang tot de rechter te garanderen .

EVRM & ECHR-jurisprudentie

- **Artikel 6 ECHR** beschermt het recht op een eerlijk proces, inclusief het recht op gratis advocaat wanneer iemand die financiële middelen ontbreken
- De Europese Rechtbank voor de Mensenrechten (ECtHR) bepaalt in zaken als *Salduz v. Turkey*, dat toegang tot een advocaat *vanaf het begin van de procedure* praktisch mogelijk moet zijn
- ECtHR benadrukt dat hogere rechterlijke instanties vaak toegankelijk zijn **alleen** via advocaat, waardoor effectieve toegang tot hoger beroep afhankelijk is van tijdige rechtsbijstand (.

Deze Europese normen versterken jouw positie dat tijdige betaling verplicht was om je toegang tot hoger beroep te waarborgen.

Verplichte advocaat bij hoger beroep

In de Nederlandse procespraktijk is bij hoger beroep in kortgeding juridische bijstand verplicht. Zonder ingeschakelde advocaat is de mogelijkheid tot beroep niet rechtsgeldig. Hieruit volgt dat uw vertraagde betaling niet alleen onzorgvuldig was, maar feitelijk toegang tot de rechter blokkeerde.

Schade en concrete vordering

Als gevolg hiervan heb ik:

- Mijn recht op hoger beroep definitief verloren.
- Onnodige kosten gemaakt (advies, administratie).
- Mogelijk additionele nadelen geleden door niet juridische vervolgstappen.

Ik verzoek u binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief om:

1. Erkenning van uw nalatig handelen dat heeft geleid tot mislopen van hoger beroep.
2. Volledige schadevergoeding t.b.v. de advocaatkosten, gemiste kansen en administratieve lasten.
3. Herstel van mijn procesrecht, erkenning van de nalatigheid.
4. Schadevergoeding gelang mentale schade en geleden schade door toegang tot het recht verloren te laten gaan.

Hoogachtend,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

