



College van burgemeester en wethouders

Vergadering van : 21 mei 2024
Gemeente Hardinxveld-Giessendam
Zaaknummer :

Opvolging motie 'Bomen bij zonnepanelen Betuwelijn en A15' - Informatienota

Samenstelling: Merlijn Timmers

Inhoud

Inleiding

Op 24 juni 2021 is, bij vaststelling van de RES 1.0, tevens de motie 'Bomen bij zonnepanelen Betuwelijn en A15' door de raad met algemene stemmen aangenomen. In de motie werd, samengevat, verzocht bij mogelijke initiatieven voor grootschalige opwek middels zonnepanelen tevens te onderzoeken of en hoe bomen toegevoegd kunnen worden aan de uitwerking. Onderdeel daarvan is tevens het verzoek mee te laten wegen wat de CO2 reductie is. Tot slot is met de motie ook gevraagd of restruimten in te zetten zijn voor elders gekapte bomen.

Kernboodschap

Het college omarmt de bedoeling van de motie: niet alleen een oproep om meer ruimte voor groen in de gemeente te creëren, maar ook zorgen dat groen een bijdrage levert aan opnemen van CO2. De in de RES 1.0 opgenomen voorwaarden voor landschappelijke inpassing én het groenbeleidsplan zijn volledig in lijn met deze motie. Feitelijk is dat overigens goed nieuws. Het laat vooral zien dat de bedoeling van de motie inmiddels is geborgd is in staand beleid. Om met dat laatste te beginnen: de RES 1.0 veronderstelt al een goede en groene inbedding van zonnevelden. Daarbij is aansluiting op het bestaande landschap cruciaal. En passen, gezien het slagenlandschap, juist de rietoevers, struiken en wilgenbomen. Welbeschouwd is hiermee ook een belangrijk deel van de motie geborgd, namelijk zorgen dat er voldoende groen (ook bomen) rondom aan te leggen zonnevelden gerealiseerd wordt. Daarnaast is onderzocht of en hoe met de aanplant van bomen (en struiken) kunt sturen op hoeveel CO2 opgenomen wordt. Als je specifiek wil sturen op CO2 opname zou je de voorkeur moeten geven aan bomen de kastanje, de eik of dennebomen. De eerste groeien langzaam (zijn pas op hoogte tegen de tijd dat het zonneveld weer wordt opgeruimd), en dennebomen passen niet in het landschap, en vragen een andere bodemsamenstelling. Daarnaast is de groei van bomen lastig te voorspellen, omdat naast bodemgesteldheid ook weers- en omgevingsinvloeden effect hebben op de groei. Oftewel: het precieze effect op CO2 opname laat zich lastig voorspellen of sturen. Tot slotte zijn het vooral de bladeren die zorgen voor CO2 opname. Bomen rondom zonnevelden zouden, op het noordelijk deel na, bovendien altijd kort gesnoeid moeten worden, waardoor ook daarmee het effect beperkt blijft. Kortom, hiermee wordt het kleine verschil dat sturen op 'toppers' als het gaat om CO2 opname niet zinvol of haalbaar.

Wat betreft de opgave van 'elders' gekapte bomen te planten rond zonnevelden: dit lijkt praktisch niet haalbaar omdat de velden doorgaans gerealiseerd worden op particuliere gronden, terwijl de compensatieplicht (aan te planten bomen) veronderstelt is een gemeentelijke aangelegenheid te zijn.

Positief blijft dat, met de eisen die zowel het groenbeleidsplan als de RES 1.0 stelt, er sprake is van voldoende groene inpassing, waarmee tevens CO2 uit de lucht gehaald wordt. Want: die functie vervult bladdragend groen eigenlijk altijd.

Consequenties

Gevolg is dat de intentie van de motie overduidelijk is, en de bedoeling hiervan reeds voor het overgrote deel geborgd is in staand beleid. Wat overblijft zijn maatregelen die op basis van onderzoek en inventarisatie in de praktijk lastig tot niet uitvoerbaar blijken.

Vervolg

Wij adviseren u de motie als opgevolgd te beschouwen en daarmee de motie af te voeren.