

Aan: Gemeente Hardinxveld-Giessendam
t.a.v. xxx
cc: griffie van de gemeente Hardinxveld-Giessendam

Via mailbericht aan u toegezonden

Datum: 30 oktober 2025
Betreft: Advies Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning Hardinxveld Giessendam 2026

Geachte mevrouw xxx,

Dank voor de toegezonden adviesaanvraag van 26 september jl. gevolgd door een aanvulling/herziening op 2 oktober jl.

De adviesaanvraag ging vergezeld met diverse bijlagen en nadere toelichtingen. Voorwaar een fikse klus om deze uitgangspunten te doorgronden en te beschouwen in het licht van de inwoners die nu of in de nabije toekomst met deze Verordening te maken krijgen.

Voor de beantwoording hanteren wij dezelfde volgorde als uw toegezonden document met daarin de voorgestelde wijzigingen van de Verordening voor Hardinxveld Giessendam alsmede de 'Was-wordt-tabel'.

Artikel 2.6

Dat een aanvraag ook mondeling kan worden gedaan, juichen wij toe. Het leidt tot versnelling en vereenvoudiging van het aanvraagproces. Dat is in het belang van de cliënten.

Artikel 2.10

Over de voorstellen om het herindicatieproces anders in te richten, is vanuit de RAS (Regionale Adviesraad Sociaal Drechtsteden) al eerder geadviseerd. De gewijzigde aanpak wordt nu in de verordening vastgelegd. Het Platform kan daarmee instemmen.

Artikel 4.8

Met het voorstel om de Wijkhopper (indien adequaat voor de cliënt) voortaan voorliggend te laten zijn aan de Drechtthopper kunnen wij instemmen, mits er voldoende Wijkhoppers beschikbaar zijn om aan de vraag te voldoen.

Artikel 4.11

Met de toevoeging in dit artikel met betrekking op de werkgeverslasten kunnen wij instemmen.

Ten aanzien van in ditzelfde artikel (lid 8) opgenomen wijzigingen in het persoonsgebonden budget voor een hulpmiddel het volgende:

De RAS heeft in haar advies van 10 september jl. gepleit om de spreiding van het budget voor onderhoud en verzekering op een andere wijze te formuleren. Zodanig dat binnen de afschrijvingsperiode van 5 jaar het budget van in totaal € 2.500 voor onderhoud en verzekering niet wordt overschreden. Wij juichen deze aanpassing derhalve ook toe.

Artikel 5.4

Het Platform vindt het logisch dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de tarieven voor Drecht- en de Wijkhopper.

Hoewel gebruikers van de voorziening soms geen of weinig keuze hebben om buiten de spits te reizen en dus voor hogere kosten staan¹, begrijpen wij dat de huidige systematiek van verschillende km-tarieven voor spits en dal gehandhaafd blijft.

¹ Bijvoorbeeld voor ziekenhuisbezoek

Voor de hoogte van de tarieven zijn allerlei afwegingen te maken. Het Platform heeft vastgesteld dat uiteindelijk gekozen wordt voor tarieven die in vergelijking met andere gemeenten als redelijk kunnen worden beschouwd. In elk geval mogen de tarieven wat ons betreft niet uitkomen boven die van het openbaar vervoer.

Binnen de RAS (in gesprek met de SDD) en het Platform kwam de vraag of ook rekening gehouden moet worden met kortingsregelingen bij het openbaar vervoer. Als er tarieven worden vastgesteld die gebaseerd zijn op die van het openbaar vervoer, is het onzes inziens logisch om daarbij ook rekening te houden met kortingsregelingen die bij het openbaar vervoer voor het overgrootste deel van de Wmo-doelgroep van toepassing zijn (65+).

Deze aanpassing is voor Hardinxveld-Giessendam dé uitgelezen mogelijkheid om gebruikers van de voorziening tegemoet te komen met een aanpassing van de tarieven door bijvoorbeeld een lager opstaptarief. Daarmee wordt de toename van het tarief per kilometer enigszins gecompenseerd, of zelfs de huidige tarieven in stand gehouden.

Nogmaals dank voor de adviesaanvraag en wensen u veel succes in de nadere uitwerking van de Verordening. Wij zijn van harte bereid ook in een later stadium verder met u mee te denken en/of uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet, namens het Platform Sociaal Domein Hardinxveld-Giessendam

Jacques van de Minkelis
Voorzitter