



Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99

BIC NWABNL2G

Waterschap
Rivierenland

Archiefexemplaar
Waterschap Rivierenland

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
T.a.v. J. Wiers en J. de Hartog
Postbus 550
3300 AN DORDRECHT

E info@wsrl.nl

I www.waterschaprivierenland.nl

Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69

ART²
VERZONDEN 2 1 MA

S

Onderwerp: Zienswijze omgevingsplan Hardinxveld-Giessendam, thema
 bodemkwaliteit

Datum : 20 maart 2025

Het bijgaande wordt u toegezonden:

☐ op uw verzoek d.d.

X ter informatie ☐ met
verzoek om terugzending ☐

ter ondertekening ☐

ter behandeling ☐

ten behoeve van uw archief

☐ ter controle ☐ retour,
met dank voor inzage

U met verzoek contact op te nemen met

☐ n.a.v. het mondeling/telefonisch onderhoud d.d.

☐ opmerkingen

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel

Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel

T (0344) 64 90 90.

F (0344) 64 90 99

E info@wsrl.nl | www.waterschaprivierenland.nl Bank IBAN NL93NWAB0636757269

BIC NWABNL2G



Waterschap Rivierenland

De gemeenteraad van
HardinxveldGiessendam Postbus
175
3370 AD HARDINXVELD-GIESENDAM

Datum:
21 maart 2025

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
2025-199795

Behandeld door:
Mevr. Ir. M.E. Veldkamp

Onderwerp:
Zienswijze omgevingsplan Hardinxveld-Giessendam, thema bodemkwaliteit

Telefoonnummer / e-mail:
(0344) 649090 / info@wsrl.nl

Geachte gemeenteraad,

Waterschap Rivierenland maakt hierbij gebruik van de mogelijkheid om een inhoudelijke zienswijze in te dienen tegen het ontwerp omgevingsplan bodemkwaliteit van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. Deze zienswijze volgt op onze pro-forma zienswijze van 6 maart jl. (kenmerk 2025199795), waarin we vanwege de complexiteit van het onderwerp en de belangen van het waterschap extra tijd vragen voor het indienen van de inhoudelijke zienswijze.

Wij begrijpen de noodzaak van het aanscherpen van de normen om de aanwezigheid en verspreiding van schadelijke stoffen in onze leefomgeving te beperken. Het is van groot belang om de gezondheid van mens en milieu te beschermen.

Wij zijn van mening dat, zoals bij alle vormen van vervuiling, het aanpakken van de bron de meest effectieve manier is om PFAS te bestrijden. Hoewel wij de intentie achter de wijzigingen in het omgevingsplan begrijpen, verwachten wij dat deze slechts beperkt zullen bijdragen aan het verminderen van PFAS in de leefomgeving. Bovendien maken wij ons zorgen dat de voorgestelde wijzigingen onevenredige gevolgen zullen hebben voor onze uitvoerende taken.

Ons bezwaar richt zich op de volgende punten.

Redelijkheid en billijkheid van toepassingsvereisten en saneringsopgave

- De aanwezigheid van PFAS is in het algemeen niet te relateren aan de activiteiten van het waterschap, met uitzondering van (effluentlozingen van) zuiveringsinstallaties en eventuele specifieke puntbronnen. Wij zijn daarmee ook niet in staat om verontreiniging van de bodem met PFAS, die veelal veroorzaakt is door atmosferische depositie, te voorkomen of het risico daarop te beperken.

Als waterschap voeren wij onze taken zo veel mogelijk duurzaam uit. Door de aanscherping van het bodembeleid zal minder grond bruikbaar zijn voor hergebruik in onze projecten. In plaats daarvan moeten we meer grond afvoeren naar een verwerker voor reiniging. De kosten voor de verwerking van grond met verhoogde concentraties aan PFAS zijn aanzienlijk hoger. We hebben RHDHV gevraagd hiervoor een indicatieve berekening te maken. Ze ramen de extra kosten op circa 140 euro per m³ af te voeren grond.

Waterschap Rivierenland

Ons kenmerk : 2025-199795

Pagina 2 4

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw briefsneller kunnen beantwoorden.

van

Het nieuwe beleid vergroot de impact op het milieu. We moeten grond reinigen en over grotere afstanden transporteren. Dit vraagt extra energie en leidt tot meer uitstoot. En we moeten vaker een beroep doen op primaire grondstoffen (bijvoorbeeld zand, klei of teelaarde). Dit is ook strijdig met de doelstelling voor duurzaam grondstoffengebruik van het bodembeleid.

- We stellen de redelijkheid en billijkheid van de terugsaneerwaarde van 2,3 gg/kgds voor PFOA voor wegbermen en moestuinen ter discussie. Het waterschap is geen veroorzaker. Als gevolg van het nieuwe beleid moeten we, in tegenstelling tot andere grondeigenaren, op regelmatige basis grond ontgraven, afvoeren en toepassen. Het gaat daarbij om grootschalig grondverzet voor herinrichting van het hoofdwatersysteem en kadeversterking.
- Daarnaast zal het nieuwe omgevingsplan leiden tot een aanzienlijke kostenpost (circa 140 euro per af te voeren kubieke meter). Wij vragen ons af of de extra maatschappelijke kosten opwegen tegen de te realiseren winst voor de bescherming van het milieu en de omgeving. We vinden dat andere aspecten zoals herverontreiniging doordat de bron niet wordt weggenomen, uitstoot, energie en beschikbaarheid van primaire grondstoffen, onvoldoende zijn meegewogen.

Onderscheid normen in toepassingsvereisten en terugsaneerwaarden PFAS

- In het nieuwe omgevingsplan bedraagt de terugsaneerwaarde PFOA 7 gg/kgds voor woongebieden en 2,3 gg/kgds voor wegbermen en moestuinen.
- We verzoeken om wegbermen, mede gelet op het gebruik, voor wat betreft de terugsaneerwaarde voor PFOA gelijk te stellen aan groenzones binnen woongebieden (bodemfunctie 'Wonen') met bijbehorende terugsaneerwaarde van 7 ug/kgds (0,007 mg/kgds). Tevens vragen we om de criteria voor toepassing van grond hier ook op aan te passen. Dit is weliswaar nog steeds een aanscherping ten opzichte van de huidige situatie met toepassingsnorm van 10 pg/kgds, maar de impact op de uitvoerbaarheid en kosten zal beduidend minder zijn.
- In het omgevingsplan ontbreekt beleid voor het tijdelijk uitnemen van grond met concentraties boven de (nieuwe) toepassingswaarden voor PFAS. We vragen duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheid van tijdelijk uitnemen, dat wil zeggen het ontgraven en op of nabij en onder dezelfde condities terugplaatsen van grond, bij concentraties boven de toepassingswaarde.

Algemene kwaliteit wegbermen

- In de decentrale beleidsregels zijn wegbermen specifiek benoemd, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen wegbermen binnen de bebouwde kom en wegbermen buiten de bebouwde kom. Voor wegbermen is bepaald dat met het oog op het beschermen van het milieu bij wegbermen buiten de bebouwde kom sprake moet zijn van een bodemkwaliteit die voldoet aan de kwaliteitsklassen wonen of landbouw/natuur. Dit betekent ook dat alleen grond of baggerspecie toegepast mag worden met de

qualiteitsklassen wonen of landbouw/natuur. Voor wegbermen binnen de bebouwde kom is een dergelijke bepaling niet opgenomen.

- We vragen om geen onderscheid te maken in bermen binnen de bebouwde kom en wegbermen buiten de bebouwde kom, aangezien de mate van bescherming van het milieu niet wezenlijk verschilt.
- Tevens vragen we, mede gelet op de blootstelling, om de toepassingswaarden voor toe te passen grond gelijk te stellen aan de bodemfunctieklassse 'wonen'.

Waterschap Rivierenland

Ons kenmerk : 2025-199795

Pagina 4 4
van

Zoutgehalte wegbermen in relatie tot gladheidbestrijding

- In de decentrale beleidsregels zijn eisen gesteld aan het chloride gehalte in de bodem. Aangezien wij wegbeheerder zijn voor een aantal wegen, hebben we ook een verplichting ten aanzien van gladheidsbestrijding. Deze gladheidbestrijding vindt met name plaats door het strooien van zout in perioden waarin kans op gladheid aanwezig is. Door oppervlakkige afstroming vanaf de wegen komt dit zout vervolgens in de randen en de bodem langs de wegen terecht.

In de decentrale regels is geen uitzonderingsbepaling opgenomen voor een verontreiniging met chloride als gevolg van gladheidsbestrijding. Dit kan resulteren in een verplichting (zorgplicht) tot het wegnemen van verontreinigde grond als gevolg van deze gladheidsbestrijding.

- We vragen om een uitzonderingsbepaling op te nemen voor situaties die ontstaan als gevolg van de bestrijding van gladheid.

Bruikbaarheid bodemkwaliteitskaarten

- In het omgevingsplan is bepaald dat toepassing van grond enkel op basis van bodemkwaliteitskaarten niet mogelijk is. Dit is van toepassing ongeacht de eisen die zijn gesteld aan de statistische betrouwbaarheid van de bodemkwaliteitskaarten. In een dergelijke situatie is een aanvullend bewijsmiddel met een verkennend bodemonderzoek of partijkeuring verplicht gesteld. Hoewel niet specifiek benoemd, lijkt tijdelijk uitnemen zonder aanvullend bodemonderzoek of een partijkeuring nog steeds mogelijk te zijn.
- Voor de werken waar tijdelijk uitnemen niet toereikend of mogelijk is, is een aanvullend bewijsmiddel met een verkennend bodemonderzoek of partijkeuring verplicht. Dit leidt tot extra kosten voor het noodzakelijkerwijs laten uitvoeren van verkennend bodemonderzoek of het uitvoeren van een partijkeuring op te definiëren partijen.
- We vragen om voldoende ruimte te bieden voor het tijdelijk uitnemen (ontgraven en op of nabij dezelfde plek en onder dezelfde omstandigheden terugbrengen) van grond bij concentraties boven de toepassingswaarde voor nieuw toe te passen grond.
- Tevens vragen we om, gelet op de eisen aan de statistische onderbouwing van bodemkwaliteitskaarten, hergebruik van grond binnen het samenwerkingsverband beheergebied Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid zonder aanvullend bodemonderzoek mogelijk te maken.

Waterschap Rivierenland

Ons kenmerk : 2025-199795

Pagina 5 4

Baggerdepots

- In de wijziging van het omgevingsplan zijn de activiteiten 'verspreiden op de kant' van baggerspecie en het inrichten van zogeheten 'weilandbaggerdepots' niet specifiek benoemd. Voor het opslaan van grond en baggerspecie is het algemene principe geformuleerd dat geen achteruitgang of verslechtering van de bestaande gebiedskwaliteit moet worden nagestreefd. In tegenstelling tot grond zijn geen bepalingen opgenomen in de wijze waarop deze opslag fysiek moet worden afgeschermd om contactmogelijkheden te voorkomen. Het vigerende beleid ten aanzien van 'verspreiden op de kant' van baggerspecie en het inrichten van zogeheten 'weilandbaggerdepots' lijkt daarmee niet gewijzigd.
- We vragen om te bevestigen dat het vigerende beleid ten aanzien van 'verspreiden op de kant' van baggerspecie en het inrichten van zogeheten 'weilandbaggerdepots' niet wijzigt.

Verwijzing naar normdocumenten

- In het omgevingsplan wordt niet altijd verwezen naar de meest recente normdocumenten, wat strijdigheid veroorzaakt.
- We verzoeken om verwijzingen naar de normdocumenten niet in het decentrale omgevingsplan op te nemen, maar daarvoor het landelijke juridische kader als verwoord in de Regeling bodemkwaliteit 2022 te hanteren.

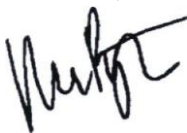
Conclusie

Gezien bovenstaande punten verzoeken wij u dringend om het ontwerp omgevingsplan bodemkwaliteit te herzien.

Voor vragen over deze zienswijze kunt u contact opnemen met Milanne Veldkamp, telefoonnummer 06 144 344 36, e-mailadres: m.veldkamp@wsrl.nl.

We hopen dat onze zienswijze bijdraagt aan een weloverwogen besluijvoering. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens het college
van dijkgraaf en heemraden van Waterschap
Rivierenland,



M.A. van Rijn hoofd van de afdeling
Omgeving en Beleid

Waterschap Rivierenland

Ons kenmerk : 2025-199795

Pagina 6 4

Afschrift: Archief, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Monique Hoving-Boer (m.hoving-boer@hardinxveldgiessendam.nl)